



**ДЕПАРТАМЕНТ
ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ
КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

Советская ул., д. 30, г. Краснодар, 350063
Тел. (861) 211-51-05, факс (861) 211-51-06
E-mail: drcs@krasnodar.ru

Министерство финансов
Российской Федерации

16.01.2024 № 45-03-03-60/24

На № _____ от _____

**О списании оплаченных
неустоек (штрафов, пеней)**

В соответствии с п. 3 Правил списания сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.07.2018 № 783 (далее – Правила), списание осуществляется заказчиком, в частности, если общая сумма начисленных и неуплаченных неустоек (штрафов, пеней) не превышает 5% цены контракта. В этом случае заказчик осуществляет списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек в полном объеме (подп. «а» п. 3 Правил). Основанием для принятия решения о списании суммы неустоек (штрафов, пеней) в этом случае является исполнение контрагентом обязательств (за исключением гарантийных обязательств) по контракту в полном объеме, подтвержденное актом приемки или иным документом (подп. «а» п. 5 Правил).

Буквально из приведенной формулировки следует, что списанию подлежат именно неуплаченные контрагентом суммы неустоек. Аналогичные формулировки использованы и в иных пунктах Правил. Кроме того, как нам представляется, учитывая, что списание неустойки приводит к прекращению обязательства по ее уплате, оно возможно лишь до тех пор, пока обязательство уплатить неустойку сохраняется. С добровольной же уплатой неустойки указанное обязательство прекращается надлежащим исполнением (п. 1 ст. 408 ГК РФ), что, на наш взгляд, исключает возможность списания соответствующей задолженности, поскольку не может быть прекращено отсутствующее обязательство. Следовательно, при описанных обстоятельствах у заказчика отсутствуют формальные основания для принятия решения о списании неустойки.

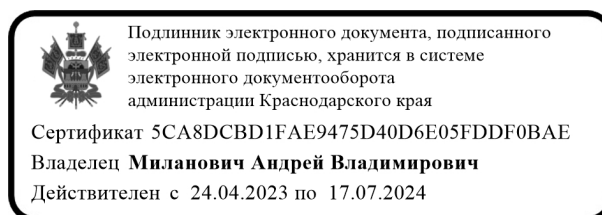
Однако единообразной практики решения данного вопроса на сегодняшний день не сформировано. К подобному выводу об отсутствии

оснований для принятия решения о списании неустойки в случае уплаты ее контрагентом пришел Арбитражный суд Поволжского округа в постановлении от 28.02.2023 № Ф06-28555/2023 по делу № А55-4381/2022. Вместе с тем встречаются в судебной практике и примеры противоположного подхода: Арбитражного суда Северо-Кавказского округа в постановлении от 03.10.2023 № Ф08-8890/2023 по делу № А32-31456/2022, Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда в постановлении от 03.03.2022 № 18АП-345/22 по делу № А76-18906/2021.

Соответственно уже на сегодняшний день имеются негативные примеры удовлетворения судами требований контрагентов о взыскании с заказчика неосновательного обогащения в размере уплаченной последнему неустойки, а также пеней за пользование денежными средствами.

В связи с обозначенной позицией судебных органов, а также руководствуясь нормами Правил просим выразить мнение о правомерности списания начисленной суммы неустоек (штрафов, пеней), которая оплачена контрагентом самостоятельно.

Руководитель
департамента



А.В. Миланович